



**Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid (NCTV)**

Contactpersoon

T 06 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl

10.2e

Datum

11 januari 2021

verslag

ACC-19

Omschrijving	ACC-19, verslag
Vergaderdatum en -tijd	11 januari 2021, 14.00 - 15.05 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[redacted] (NCTV), [redacted] DEF), [redacted] FIN), [redacted] I&W), [redacted] (NKC), [redacted] VWS), [redacted] OCW), LNV), [redacted] BZ), [redacted] RR), (CPB), [redacted] SZW), [redacted] EZK), J&V), [redacted] NCTV), [redacted], [redacted] J&V), [redacted] AZ), J&V, vz), [redacted] BZK), [redacted] (secretaris), [redacted] (plv.secretaris).
Afwezig	PBL, SCP.

10.2e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter laat weten dat dit de vijftigste vergadering van de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) betreft. Verder brengt [redacted] in herinnering dat op donderdag 14 januari 2021 twee digitale vergaderingen van de ACC-19 staan gepland. Van 11:00 tot 12:00 uur een reguliere vergadering en van 16:00 tot 17:30 uur een reflectie bijeenkomst. Tot slot vraagt de voorzitter nadrukkelijk om zeer vertrouwelijk om te gaan met de informatie rondom het instellen van een avondklok en niet breed binnen de departementen terug te koppelen teneinde lekken te voorkomen.

10.2e

2. Verslag ACC-19 7 januari 2021

Buiten reikwijdte



3. Algemeen en internationaal beeld

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



Verder wordt het instellen van een avondklok vanaf 20:00 uur voorbereid ten einde het aantal contactmomenten te verminderen. Naar verwachting is over het instellen van een avondklok geen overeenstemming binnen de coalitie. Het voornemen tot het instellen van een avondklok zal wel voorliggen in de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) van 12 januari 2021. Naar verwachting zal vervolgens bezien worden wat het draagvlak voor de maatregel is in de Tweede Kamer. Verder is het voorstel de fieldlabs met drie weken uit te stellen en het principe van *click and collect* nader uit te zoeken voor de volgende besluitvormingscyclus. Tot slot wijst de NCTV erop dat Ierland een reproductiegetal van drie heeft, waarbij de Britse variant van het virus een kwart van de besmettingen lijkt te omvatten.

Buiten reikwijdte



De voorzitter brengt in herinnering dat een belangrijk deel van de discussie over het beeld en de richting van de maatregelen wordt ingegeven door de onzekerheid van de Britse variant van het virus. Het is wenselijk om een zo laag mogelijk aantal besmettelijken in Nederland te hebben voor het geval deze variant van het virus in Nederland de overhand krijgt.

■ SZW informeert wat de inschatting van het effect van de avondklok is. Daarnaast merkt ■ op dat bij een avondklok om 20:00 uur de supermarkten eerder moeten sluiten met minder spreiding van winkeldrukke tot gevolg.

■ laat weten dat het effect van de avondklok wordt verwacht in het terugdringen van contactmomenten in de thuis en privésfeer. ■ bevestigt dat bij een dergelijke avondklok inderdaad de winkeltijden moeten worden aangepast.

10.2e

OCW wijst op de passage in het 95^e OMT-advies waarin de avondklok wordt gesuggereerd in relatie tot het tegengaan van bijeenkomsten van (grote) groepen jongeren. geeft aan dat een landelijke avondklok mogelijk een disproportionele maatregel is wanneer het alleen gericht is op het tegengaan van bijeenkomst van jongeren.

geeft te kennen dat een leeftijdsgrens voor een avondklok lastig uitvoerbaar is.

BZ wijst op de passage in het 95^e OMT-advies waarin het OMT aangeeft geen aanleiding te zien voor aanscherping van de maatregelen. BZ stelt zich op het standpunt dat in dat kader een avondklok erg stevig ingrijpen is.

10.2e

BZK sluit zich aan bij BZ. Vanuit professionele mening stelt BZK zich op het standpunt dat de proportionaliteit van een avondklok uiterst kwetsbaar is. Een heldere en overtuigende proportionaliteitsafweging is van belang vanwege de inperking van grondrechten. Dit is niet alleen een politieke maar ook een rechtsstatelijke afweging, waarbij de eventuele keuze onderbouwd moet worden en ook in rechte moet standhouden. Daarbij merkt BZK op dat de huidige redenering voor het instellen van een landelijke avondklok mede gericht is op het tegengaan van bijeenkomsten van (grote) groepen jongeren terwijl grondrechten van alle Nederlanders worden ingeperkt. Verder wijst op eventuele handhavingsuitdagingen en verwacht BZK dat het instellen van een avondklok kan leiden tot een verlaging van de compliance in plaats van verhoging.

Buiten reikwijdte

VWS brengt in herinnering dat van veel van de maatregelen de causaliteit niet onomstotelijk vaststaat. Ook welk gedragseffect een maatregelen heeft is niet met zekerheid te voorspellen. Het blijft daarom varen in de mist waarbij regelmatig wel duidelijk is dat er iets moet gebeuren.

BZK geeft te kennen de opmerking van VWS te begrijpen, maar wijst erop dat het proportionaliteitsvraagstuk onverminderd van belang blijft. EZK en DEF sluiten zich hierbij aan. Aanvullend vraagt DEF aandacht voor het belang van een uitvoeringstoets op de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van een avondklok.

J&V geeft aan dat de handhaving bij gelijke pakkans als nu rondom groepsgrootte mogelijk is. Als de pakkans omhoog zou moeten dan is intensivering van inzet nodig met gebruikmaking van andere partners in het veiligheidsdomein, zoals bijvoorbeeld Defensie. Wanneer wordt besloten tot het instellen van een avondklok is sowieso drie tot vijf dagen voorbereidingstijd noodzakelijk.

10.2e

DEF brengt in herinnering dat op pagina zes van het 95^e OMT-advies staat dat het OMT geen aanleiding ziet tot het aanscherpen van de maatregelen.

De voorzitter vat samen dat de huidige cijfers geen aanleiding geven voor versoepelingen. De risico's die de nieuwe variant(en) van het virus met zich meebrengen geven vanuit het perspectief van crisisbeheersing aanleiding om een zware aanvullende maatregel te overwegen. Daarbij kan niet ontkent worden dat het instellen van een avondklok een proportionaliteitsvraag oproept. Het is mogelijk goed om het OMT om een aanvullende toelichting te vragen op het advies.

BZK vraagt of er een advies namens de ACC-19 wordt opgesteld. Indien dit inderdaad het geval is stelt zich op het standpunt dat deze conclusie scherper geformuleerd kan worden waarbij de proportionaliteitsvraag nadrukkelijk genoemd wordt. brengt in herinnering dat is geweest op de noodzaak van een heldere en overtuigende proportionaliteitsafweging rond de avondklok vanwege de inperking van grondrechten. Volgens BZK is het daarmee niet alleen een politieke maar ook een rechtsstatelijke afweging, waarbij de eventuele keuze onderbouwd moet worden en ook in rechte moet standhouden.

I&W benoemt dat in ogenschouw genomen moet worden dat het instellen van een avondklok mogelijk de meest uiterste maatregel is. Na het inzetten van deze maatregelen lijkt verdere opschaling niet meer mogelijk. agendeert de vraag of – dit in ogenschouw nemend – dit het juiste moment is om de maatregel in te zetten. VWS geeft aan dat het ook te overwegen is om een maatregel nu in te zetten om verder escalatie van de situatie voor te zijn.

10.2e

BZ merkt aanvullend op dat het draagvlak voor aanvullende maatregelen bij een reproductiegetal onder de één mogelijk onvoldoende is.

De NCTV brengt in herinnering dat de onzekerheid rondom de nieuwe variant(en) van het virus aanleiding kan geven om aanvullende maatregelen te nemen teneinde het aantal contactmomenten te verminderen en het aantal besmettelijken te laten dalen. Bij een laag aantal besmettelijken kan er via het bron- en contactonderzoek beter grip worden gehouden op de verspreiding van (nieuwe varianten van) het virus.

EZK geeft te kennen het bijzonder te vinden dat het besluit over het eventueel instellen van een avondklok ter overweging aan de Tweede Kamer wordt voorgelegd. De voorzitter geeft aan dat dit te maken heeft met de politieke dimensie binnen de coalitie.

LNV vraagt aandacht voor de sociale impact van verdere aanscherping van de maatregelen. geeft aan dat dit onderdeel is van de afweging.

De voorzitter concludeert dat de ACC-19 aandacht vraagt voor een goede en zorgvuldige proportionaliteitsafweging ten aanzien van de avondklok. Daarbij is aangegeven dat wanneer de pakkans omhoog zou moeten dat een intensivering van de handhavinginszetz vraagt met bijstand van andere


partners in het veiligheidsdomein. Binnen de ACC-19 bestaan verschillende inschattingen of de avondklok tot een verlaging of een verhoging van de compliance zal leiden. Dit brengt een deel van de ACC-19 tot de afweging negatief te adviseren ten aanzien van het instellen van een avondklok. De bezwaren in overweging nemende geeft een ander deel van ACC-19 aanleiding om een positief advies te geven ten aanzien van het instellen van een avondklok omdat de onzekerheid rondom de nieuwe variant(en) van het virus, in combinatie met de nog kwetsbare epidemiologische situatie, aanleiding kan geven om aanvullende maatregelen te nemen teneinde het aantal contactmomenten te verminderen en het aantal besmettelijken te doen dalen. Het is aannemelijk dat een avondklok het aantal contacten in de thuis- en privésfeer vermindert en bijdraagt aan het tegengaan van bijeenkomsten van (grote) groepen jongeren. Vanuit het oogpunt van crisisbeheersing kan het instellen van een avondklok daarom een te overwegen voorzorgsmaatregel zijn; waarbij deze maatregelen op een later moment mogelijk te laat effect sorteert. De voorzitter geeft aan een advies namens de ACC-19 op te stellen en deze later vandaag voor te leggen aan de leden.

Buiten reikwijdte



4. Overheidscommitment Eurovisie Songfestival

Buiten reikwijdte



5. Rondvraag en sluiting